

**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ в 2025-2026 учебном году
В МОБУ ООШ с.Еланыш**

В 2025 – 2026 учебном в соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) проверочные работы проводились в 4 - 8 классах.

Обучающиеся 4 класса писали в штатном режиме ВПР по трем учебным предметам:

«Русский язык», « Математика», «Литературное чтение».

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку в 4 классе

Показатели участия	4 класс
Всего участников	6
Участвовало	5
Не участвовало:	1

Вывод: в работе приняло участие 5 обучающихся (85 %).

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку в 4 классе.

Класс /количество писавших	4 класс (5)
Высокий уровень выполнения	-
Повышенный уровень выполнения	3(60%)
Базовый уровень выполнения	2 (40%)
Пониженный уровень выполнения	-
Средний балл	3.6
Процент выполнения	100
Качество знаний	60%

Вывод: по русскому языку процент выполнения составил 100 %; качество знаний-60%, средний балл-3.6.

Результаты работы показали уровень сформированности основных учебных умений- воспринимать учебную задачу, контролировать и корректировать собственные действия по ходу выполнения заданий, не все обучающиеся смогли использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности.

Сравнительный анализ результатов проверочной работы по русскому языку в 4 классе.

Класс	4
Подтвердили оценку за 3 четверть чел. %	3 (60%)
Вышечел. %	1 (20%)

Ниже чел. %	1 (20%)
-------------	---------

Вывод: в работе приняло участие 5 обучающихся, не все подтвердили оценки за 3 четверть- 60%.

Анализ по отдельным элементам показал, что трудности дети испытывают при формулировке основной мысли текста. Неточно подобрали заголовки к пунктам плана. Была выявлена недостаточная способность строить речевые высказывания. На учебных занятиях особое внимание следует уделить работе с текстом: определение основной мысли, составление плана, учить ставить грамотные вопросы по тексту. Тщательнее работать над лексическим значением слова, тем самым обогащая словарный запас учащихся.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике в 4 классе

Показатели участия	4 класс
Всего участников	6
Участвовало	6
Не участвовало:	0

Вывод: в работе приняло участие 6 обучающихся (100 %).

Результаты выполнения проверочной работы по математике в 4 классе.

Класс /количество писавших	4 класс (6)
Высокий уровень выполнения	4 (68%)
Повышенный уровень выполнения	2 (32 %)
Базовый уровень выполнения	-
Пониженный уровень выполнения	-
Средний балл	4.7
Процент выполнения	100%
Качество знаний	100%

Вывод: по математике процент выполнения составил 100 %; качество знаний- 100%, средний балл- 4.7.

Анализ проверочной работы показал, что обучающиеся 4 класса в справились с предложенной работой и показали повышенный и высокий уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Одной из причин данного недочета является недостаточный уровень развития смыслового чтения, необходимый для понимания предложенных математических заданий.

Сравнительный анализ результатов проверочной работы по математике в 4 классе.

Класс	4
Подтвердили оценку за 3 четверть чел. %	2 (32%)
Выше чел. %	4 (68%)
Ниже чел. %	0

Вывод: в работе приняло участие 6 обучающихся (100%), почти все подтвердили оценки за 3 четверть, многие показали результат выше на один балл четвертной оценки.

Анализ проведенной работы показал, что на учебных занятиях следует уделять пристальное внимание отработке письменных приемов вычислений (деление и умножение), т.к. вычислительные ошибки были допущены и при решении задач. Следует отрабатывать навыки выполнения геометрических заданий, разграничивать понятие периметра и площади, отрабатывать навыки правильного изображения фигур на плоскости, учить исследовать геометрические фигуры, включать задания, развивающие логическое и абстрактное мышление, пространственное воображение, продолжить работу над развитием умения решать арифметические задачи разных видов.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по литературному чтению в 4 классе.

Показатели участия	4 класс
Всего участников	6
Участвовало	5
Не участвовало:	1

Вывод: в работе приняло участие 5 обучающихся (85 %).

Результаты выполнения проверочной работы по литературному чтению в 4 классе.

Класс /количество писавших	4 класс (5)
Высокий уровень выполнения	-
Повышенный уровень выполнения	5 (100%)
Базовый уровень выполнения	-
Пониженный уровень выполнения	-
Средний балл	4
Процент выполнения	100%
Качество знаний	100 %

Вывод: по лиературному чтению процент выполнения составил 100 %; качество знаний-100%, средний балл- 4.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выявить трудности в освоении умений и элементов содержания определенных разделов. Более пристальное внимание следует уделить работе по развитию умений более точно и полно выражать свои мысли в письменной форме в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, пониманию использованных в тексте языковых средств, в том числе средств художественной выразительности.

**Сравнительный анализ результатов
проверочной работы по литературному
чтению в 4 классе.**

Класс	4
Подтвердили оценку за 3 четверть чел. %	2 (40%)
Выше чел. %	-
Ниже чел. %	3 (60%)

Вывод: в работе приняло участие 5 обучающихся (85%), некоторые ученики 4 класса понизили оценки за 3 четверть на один балл.

Таким образом, наибольшие затруднения вызвали задания, направленные на формирование следующих умений: составление письменных высказываний на заданную тему, умение корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи; соотнесение книги с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы; строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение)

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы
по русскому языку в 5- 8 классах.**

Показатели участия	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Всего участников	3	7	4	5
участвовало	3 (100%)	7(100%)	3 (75%)	5(100%)
не участвовало по уважительной причине:	-	-	1(25%)	-
По неуважительной	-	-	-	-

Вывод: всего участников ВПР по русскому языку в 5 – 8 классах 19 обучающихся, приняло участие 18 учащихся, что составило 94,7%. Не принял участие 1 ученик по причине болезни.

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку в 5-8 классах.

Класс/количество писавших	5 класс/3	6 класс/7	7 класс/3	8 класс/5
Высокий уровень выполнения	-	-	-	1 (20%)
Повышенный уровень	-	3 (42.8%)	1(33.3%)	-
Базовый уровень	2 (66.6%)	4 (57.2%)	1(33.3%)	4(80%)

Пониженный уровень	1 (33.3%)	-	1 (33.3%)	-
Средний балл	2.7	3.4	3	3.4
Процент выполнения	66.6%	100%	66.6%	100%
Качество знаний	0%	42.8%	33.3%	20%

Вывод: в работе приняло участие 18 обучающихся. Обучающихся, справившихся на высоком уровне -1 (5.6%); на повышенном уровне – 4 обучающихся, что составило 22.2%; на базовом уровне – 11 обучающихся, что составило 61%; на пониженном – 2 обучающихся (11%). Качество знаний по русскому языку составило 27.8%.

Сравнительный анализ результатов проверочной работы.

Класс	5	6	7	8
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	1(33.3%)	7 (100%)	1(33.3%)	3(60%)
Получили выше оценки за четверть	-	-	-	1(20%)
Получили ниже оценки за четверть	2(66.6%)	-	2(66.6%)	1(20%)

Вывод: в работе приняло участие 18 обучающихся, из них подтвердили оценку за 3-ю четверть – 12, что составило 66.7%; получили выше четвертной 1 обучающийся(5.6%); получили ниже четвертной – 5 учеников, что составило 27.8%. Ошибки, допущенные обучающимися 5- 8 класса при выполнении работы: неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова, неумение самостоятельно использовать изученные правила.

Причины допущенных ошибок: кратковременная и ослабленная память у некоторых детей; слабое усвоение теоретического материала по темам: «Орфограммы», «Орфоэпические нормы», «Основная мысль текста», «Знаки препинания в сложном предложении», «Языковые анализы», «Функционально-смысловые типы речи»; отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы.

Стабильные результаты учащиеся 7-го класса показали по таким критериям, как правильность списывания текста, морфемный разбор, словообразовательный разбор, постановка запятых в предложениях с причастным оборотом, обращением.

Необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию безударной проверяемой гласной в корне слова, чередующихся гласных в корне слова, слитное, дефисное написание наречий, Н и НН в суффиксах имён прилагательных и причастий.

Необходимо систематизировать повторение пунктуационных правил: знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, с однородными членами, в сложных предложениях.

Усилить работу над языковыми разборами (морфологический, синтаксический).

Выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста, а также умению определять типы речи в тексте.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике в 5 – 8 классах.

Показатели участия.

Показатели участия	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Всего участников	3	7	4	5
Участвовало	3	7	2	5
Не участвовало по уважительной причине	-	-	2	-
Без уважительной	-	-	-	-

Вывод: в ВПР приняло участие 17 человек (89.5%), 2 обучающийся (7 класс) отсутствовали по уважительной причине (болезнь).

Результаты выполнения проверочной работы по математике.

Класс/ количество писавших	5 класс/3	6 класс/7	7 класс/2	8 класс-5
Высокий уровень	-	1 (14.2%)		1(20%)
Повышенный	1(33.3%)	5 (71%)	1 (50%)	1(20%)
Базовый	1(33.3%)	1(14.2%)	1(50%)	3(60%)
Пониженный	1(33.3%)			-
Средний балл	3	4	3,5	3.6
% выполнения	66.6%	100%	100%	100%
Кач-во знаний	33.3%	85.7%	50%	40%

Вывод процент выполнения работы составил 83,3%; качество знаний- 48%; средний балл – 3.4

Сравнительный анализ результатов проверочной работы.

Класс	5	6	7	8
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	1(33.3)			5 (100%)
		6 (85.7%)	2 (100%)	
Получили выше оценки за четверть	1 (33.3%)	1(14.2%)		-
			-	
Получили ниже оценки за четверть	1(33.3)	-	-	-

Вывод: в работе приняло участие 17 обучающихся, из них подтвердили оценку за 3-ю четверть – 14, что составило 82.4%; получили выше четвертной 2 ученика (11.8%); получили ниже четвертной – 1 ученик, что составило 5.9%.

Трудности вызывает решение практических, текстовых задач, обучающиеся не приступают к решению задач повышенного уровня, не используют свойства теоремы при решении геометрических задач, часть обучающихся показывает слабые

вычислительные навыки при решении выражений в несколько действий.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории в 6 классе.

1. Показатели участия.

Показатели участия	6 класс
Всего участников	7
Участвовало в ВПР	7 (100%)
Не участвовало: по уважительной причине	-
по неуважительной причине	-

Вывод: в работе по истории приняло участие 7 обучающихся из 7юДанные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

2. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	6 класс/7
Высокий уровень	-
Повышенный	5 (71%)
Базовый	2 (29%)
Пониженный	-
Средний балл	3.7
% выполнения	100%
Качество знаний	71%

Вывод: обучающиеся 6 класса справились с предложенной работой, показав устойчивые знания по предмету и высокий процент качества знаний. Сравнительный анализ результатов

Класс	6
Подтвердили оценку за 3 четверть	3(42.6%)
Получили выше оценки за четверть	3(42.6%)
Получили ниже оценки за четверть	1 (14.2%)

Вывод: 42.6 % участников подтвердили свои знания при написании ВПР, в то же время 57.4% обучающихся не подтвердили полученную оценку за 3 четверть, показав результат ниже и выше четвертного. Наибольшее затруднение у обучающихся 6 класса вызвало задание, на проверку причин и следствий, умений формулировать положения, содержащие причинно- следственные связи

Для совершенствования умений обучающихся по предмету и повышение результативности работы необходимо: уделить особое внимание формированию системы исторических знаний и прочному усвоению исторических понятий; проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии в 6 и 7 классах.

1. Показатели участия.

Показатели участия	6 класс	7 класс
Всего участников	7	4
Участвовало в ВПР	6(85.2%)	4 (100%)
Не участвовало по уважительной причине	1(14.2%)	-
по неуважительной причине	-	-

Вывод: в работе по биологии приняло участие 11 (91.7%) обучающихся из 12. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

2. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	6 класс /6	7 класс/4
Высокий уровень	-	-
Повышенный	3 (50%)	2(50%)
Базовый	3(50%)	2 (50%)
Пониженный	-	-
Средний балл	3.5	3.5
% выполнения	100%	100%
Качество знаний	50%	50%

Вывод: обучающиеся 6, 7 класса справились с предложенной работой, показав устойчивые знания по предмету и высокий процент качества знаний.

Обучающиеся показали базовые знания по предмету, что говорит о достаточном уровне усвоения материала. По биологии процент выполнения работы составил 100%; процент качества знаний – 50%; средний балл – 3.5.

У обучающихся 6 класса вызвали затруднения: процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных. Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов.

В 7 классе: вызвали затруднения: свойства живых организмов их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Микроскопическое строение растений. Ткани растений Органы цветкового растения. Микроскопическое строение

растений Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов.

Необходимо обратить внимание на следующее:

- Формирование представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;
- В процессе повторения целесообразно сделать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными. Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их.
- При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР.
- Организовать дополнительную работу с обучающимися, слабо выполнившими работу.

3. Сравнительный анализ результатов

Класс	6 класс	7 класс
Подтвердили оценку за 3 четверть	4 (66.8%)	4(100%)
Получили выше оценки за четверть	-	-
Получили ниже оценки за четверть	2(33.2%)	-

Вывод: 80% участников подтвердили свои знания при написании ВПР, в то же время 2 обучающихся (20%) показали пониженные результаты, что связано с недостаточно сформированными умениями выразить письменно свои мысли. Наибольшую сложность у ребят вызвали вопросы, где необходимо было дать развернутый ответ, объяснение, пояснение, описание эксперимента.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по географии в 5 классе.

4. Показатели участия.

Показатели участия	5 класс
Всего участников	3
Участвовало в ВПР	2(66.6%)
Не участвовало по уважительной причине	1(33.3%)
по неуважительной причине	-

Вывод: в работе по географии приняли участие 2 (66.6%) обучающихся из 3. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

5. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	5 класс /2
Высокий уровень	-
Повышенный	-
Базовый	2 (100%)
Пониженный	-
Средний балл	3
% выполнения	100%
Качество знаний	0%

Вывод: обучающиеся 5 класса справились с предложенной работой.

Обучающиеся показали базовые знания по предмету, что говорит о достаточном уровне усвоения материала. По географии процент выполнения работы составил 100%; процент качества знаний – 0%; средний балл – 3.

В дальнейшей работе необходимо:

1. Повторить темы: «Движение Земли вокруг Солнца», «Пояса освещенности», «Многообразие стран мира, «Природные зоны»
2. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
3. Формировать у ученика умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений.
4. Усилить работу по определению основных географических закономерностей и научить устанавливать соответствия элементов описания природных зон, а также узнавать природные зоны по их изображениям.
5. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.
6. Расширять кругозор, привлекая к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении.
7. Провести индивидуальный анализ работы.

6. Сравнительный анализ результатов

Класс	5 класс
Подтвердили оценку за 3 четверть	1(50%)
Получили выше оценки за четверть	-
Получили ниже оценки за четверть	1(50%)

Вывод: 1 обучающийся (50%) показал пониженный результат.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по физике в 8 классе.

1. Показатели участия.

Показатели участия	8 класс
Всего участников	5
Участвовало в ВПР	5(100%)
Не участвовало по уважительной причине	-
по неуважительной причине	-

Вывод: в работе по географии приняли участие 5 (100%) обучающихся. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

2. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	8 класс /5
Высокий уровень	-
Повышенный	2(40%)
Базовый	2(40%)
Пониженный	1(20%)
Средний балл	3.2
% выполнения	80%
Качество знаний	40%

Вывод: обучающиеся 8 класса справились с предложенной работой.

Обучающиеся показали базовые знания по предмету, что говорит о достаточном уровне усвоения материала. 1 обучающийся не справился с ВПР.

3. Сравнительный анализ результатов

Класс	8 класс
Подтвердили оценку за 3 четверть	2(40%)
Получили выше оценки за четверть	-
Получили ниже оценки за четверть	3(60%)

Вывод: 3 обучающихся (60%) показали пониженный результат.

Результаты выполнения заданий ВПР по физике диагностируют слабо сформированные метапредметные умения 8- классников:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы,
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач,

- смысловое чтение.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по английскому языку в 7 классе.

4. Показатели участия.

Показатели участия	7 класс
Всего участников	4
Участвовало в ВПР	3(75%)
Не участвовало по уважительной причине	1(25%)
по неуважительной причине	-

Вывод: в работе по географии приняли участие 3 (75%) обучающихся. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

5. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	7 класс /3
Высокий уровень	-
Повышенный	2(66.6%)
Базовый	-
Пониженный	1(33.3%)
Средний балл	3.3
% выполнения	66.6%
Качество знаний	66.6%

Вывод: почти все обучающиеся 7 класса справились с предложенной работой. Обучающиеся показали повышенные знания по предмету, что говорит о достаточном уровне усвоения материала. 1 обучающийся не справился с ВПР.

6. Сравнительный анализ результатов

Класс	7 класс
Подтвердили оценку за 3 четверть	2(66.6%)
Получили выше оценки за четверть	-
Получили ниже оценки за четверть	1(33.3%)

Вывод: 1 обучающийся (33.3%) показал пониженный результат.

Наибольшие затруднения у семиклассников вызывают следующие типы заданий:

- **Аудирование:** Понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте (учащиеся часто теряют детали при наличии фоновых шумов или сложной лексики).
- **Чтение (понимание основного содержания):** Выбор правильных заголовков или соотнесение абзацев. Нехватка словарного запаса мешает понять суть, если ученик пытается переводить каждое слово.

- **Грамматика и лексика:** Применение временных форм, страдательного залога и средств логической связи в тексте.
- **3. Зоны успеха**
- **Чтение текста вслух:** Как правило, это задание выполняется лучше всего, так как проверяет технику чтения и базовое произношение.
- **Базовые конструкции:** Учащиеся в целом успешно справляются с базовыми лексическими единицами.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по литературе в 5 и 8 классе.

1. Показатели участия.

Показатели участия	5 класс	8 класс
Всего участников	3	5
Участвовало в ВПР	3(100%)	5(100%)
Не участвовало по уважительной причине	-	-
по неуважительной причине	-	-

Вывод: в работе по географии приняли участие 5 (100%) обучающихся. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

2. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	5 класс/3	8 класс /5
Высокий уровень	-	1(20%)
Повышенный	-	-
Базовый	2(66.6%)	3(60%)
Пониженный	1(33.3%)	1(20%)
Средний балл	2.7	3.2
% выполнения	66.6%	80%
Качество знаний	0%	20%

Вывод: почти все обучающиеся 5, 8 класса справились с предложенной работой. Обучающиеся показали базовые знания по предмету, что говорит о достаточном уровне усвоения материала. 2 обучающихся не справились с ВПР.

3. Сравнительный анализ результатов

Класс	5 класс	8 класс
Подтвердили оценку за 3 четверть	1(33.3%)	1(20%)
Получили выше оценки за четверть	-	-
Получили ниже оценки за четверть	2(66.6%)	4(80%)

Вывод: 6 обучающихся (75%) показали пониженный результат.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по литературе в 2026 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений на понимание смыслового наполнения теоретико-литературных понятий, иметь начальные представления о родах и жанрах литературы, понимание его целостного смысла, на выявление элементарных особенностей языка художественного произведения, на владение элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 20-50 слов (с учетом литературного развития обучающихся. Рекомендации в целях повышения качества преподавания литературы в 5,8 классах:

1. Провести анализ полученных результатов.

2. Учителям литературы

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;
- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся.

Рекомендации по результатам проведенных ВПР в 2026 г.

1. Обсудить результаты ВПР – 2026 на педагогическом совете в августе 2026 года.

2. Руководителям ШМО

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам для выявления не освоенных обучающимися контролируемых элементов содержания (КЭС) как для отдельных классов, так и для каждого ученика по предметам.

2.2. Разработать методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся для учителей-предметников в срок до 01.07.2026.

3. Классным руководителям 4 – 8 классов:

3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 24.05.2026.

4. Учителям – предметникам

4.1. Проанализировать достижение высоких результатов, определить причины низких результатов, выявить причины снижения оценки за проверочную работу по сравнению с оценкой за 3-ю четверть.

4.2. В рабочие программы по предмету на 2025-2026 учебный год внести изменения с учётом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

4.3. При подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ученику самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

5. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 01.07.2026.

6. Усилить контроль за объективностью текущего оценивания педагогами предметных достижений обучающихся.

Заместитель директора по УВР:

Петрова Ю.Л.

